

以往十届老子元典文化论坛知名专家观点摘要

陈鼓应

台湾大学哲学系教授、北京大学人文讲席教授、老子研究院名誉院长

老子将殷周以来的天命观,转化为形上道论,将宇宙人生纳入整体的反省及把握。其构建的形上体系,是中国哲学理论的首次突破。老子的哲学体系不仅在古代哲学中居于创始及突破的地位,其理论更是投影在整个中国哲学史中,成为历代哲学体系建构的理论主体,比如柏拉图哲学思想投影在整个西方哲学史一般。

●摘自 2005 年“弘扬老子文化国际研讨会”论文集《自然·和谐·发展》第 6 页,《陈鼓应教授贺信》。

王中江

北京大学哲学宗教学系教授、中华孔子学会会长、老子研究院名誉院长

老子哲学中的时间概念,比表面上看起来要复杂。其复杂性在于,它既有一种属于具体事物的人类能够经验的、有穷连续的时间概念,又有一种属于无形、无象之道的人类无法具体感知的超验的、无穷连续的时间概念。

●摘自 2023 年“第九届老子元典文化高端论坛”论文集《万物之宗》第 21 页,《超验时间与经验时间:〈老子〉中的两种时间观及其内在关联》。

张志强

中国社会科学院哲学研究所所长、研究员

习近平总书记在讲话中多次引用老子“圣人无常心,以百姓心为心”。以百姓心为心,就是以人民为中心。以人民为中心,就是天地尺度价值观的表现,因为人民就是天。中华文明之所以能够既久且大地存续至今,就在于能够坚持人民立场。这就是中华文明的常道。

●摘自 2023 年“第九届老子元典文化高端论坛”论文集《万物之宗》第 5 页,《在第九届老子元典文化高端论坛开幕式上的致辞》。

曹 峰

中国人民大学哲学学院教授,老子学研究会副会长、秘书长

老子关于矛盾关系的论述,呈现出三种形态。第一种:A 而 B。当“道”超越事物矛盾关系,尊重并维护两端之间平衡时,就有可能实现作为事物最佳状态的“A 而 B”。第二种:A 而不 B。即圣人在事物自身内部蕴含的发展趋势中,通过有意遏制其中一端的发展势头,减缓矛盾发展,从而获得最佳的行动效果。第三种:欲 A 先 B。即圣人有意打破两端之间的平衡,促进矛盾发展,从而获得预期的行动效果。

●摘自 2024 年“第十届老子元典文化论坛”交流论文集第 3 页,《老子关于事物两端关系的三种思考》。

陈 霞

中国社会科学院哲学研究所研究员

在道家哲学中,老子对“道”的规定具有“有”与“无”的原始二重性。在“有”与“无”中,“无”更为根本,道家更推崇“无”。“道常无为”,所以“道”不是强力意志的体现者。“道”之“无为”允诺了“万物”的自然。这是道家政治哲学的前提。

●摘自 2012 年“中国鹿邑国际老子文化论坛”论文集《老子与华夏文明传承创新》第 252 页,《论老子之“圣人”与“民”》。

编者按

老子思想作为中华优秀传统文化的重要源头,数千年来一直闪耀着智慧的光芒。从 2005 年第一届论坛启幕,历经 20 年演进历程,老子元典文化论坛已在我市成功举办十届。为深入挖掘老子元典文化的当代价值,本报特辑录以往十届老子元典文化论坛中部分知名专家的精要观点。我们期待这些专家学者的独到见解,推动老子文化研究走向深入,为建设中华民族现代文明注入源头活水。

李若晖

中国人民大学国学院教授

只有人基于自然之“欲”依循“物”的自然之类来构建的“知”才是“常知”,人才得以安顿于“和”之中。倘若放纵欲望,以“万物为我所用”的方式索取万物,由此构建的“知”便是“妄知”,从而人便夸大地估计自身的力量,更以绝不谦卑的态度去对待万物,致使人无法再栖身于“和”之中,而陷于急斗。

●摘自 2012 年“中国鹿邑国际老子文化论坛”论文集《老子与华夏文明传承创新》第 242 页,《老子的“言”与“知”》。

匡 钊

中国社会科学院哲学研究所副研究员

在中国传统的修身与养生术中,“气”是一个非常重要的关键词,从先秦的老子与黄老道家开始,无论是在战国的方士还是秦汉后的神仙家那里,直到近现代对所谓“气功”的修习者,关于“气”的锻炼方法,始终受到各种不同身份与立场的关切者的高度重视。但它们均与先秦道家存在千丝万缕的联系,且以《老子》中的某些说法为源头与基底。

●摘自 2012 年“中国鹿邑国际老子文化论坛”论文集《老子与华夏文明传承创新》第 64 页,《专气、行气与食气——道家方士对“气”的不同理解及其后果》。

任蜜林

中国社会科学院哲学研究所研究员

老子的“贵身”思想是与他们的“治天下”思想联系在一起的,二者是不能截然分开的。在老子看来,“贵身”是“治天下”的基础。只有知道“贵身”的人才能把天下治理好。反之,那些不懂得“贵身”的人则是没有资格治理天下的。

●摘自 2023 年“第九届老子元典文化高端论坛”论文集《万物之宗》第 64 页,《一身与天下:论早期道家“治身”与“治天下”关系的演变》。

谢清果

厦门大学新闻传播学院副院长、教授

老子之愚及不愚之愚、愚之不愚,知其智、守其愚,正是得道之真人。圣人臻于大道真善美境界,却是“和其光、同其尘”,不愿显现其真善美。因为圣人深知“天下皆知美之为美,斯恶矣”的道理,从而以愚自守,清静自正,无为而治。

●摘自 2005 年“弘扬老子文化国际研讨会”论文集《自然·和谐·发展》第 322 页,《老子之“愚”与道德境界》。

叶树勋

南开大学哲学院副教授

围绕人如何行动的问题,老子首先确立起“道”这一基本原则,而对于“道”的指引性,他既以“为道日损”等言论予以反映,也通过宇宙论的描述进行提示。他省察人的内心,深究万物之根本,都和为行动问题寻求答案有关。

●摘自 2023 年“第九届老子元典文化高端论坛”论文集《万物之宗》第 106 页,《老子哲学中行动问题的思想脉络》。